



Dagsorden

Velkomst

Dataetik – Hvad er det? v/ Karsten Vest, Styrelsen for It og Læring

Erfaringer med at understøtte lokalt arbejde med databeskyttelse og dataetik v/ Danmarks Private Skoleforening

jf. fremsendte link/bilag: Danmarks Private Skoleforenings publikation
"Vejledning om EU's persondataforordning"

DPO-rollen v/ Kira Gandrup, Juridisk Kontor

jf. fremsendte bilag: Skriv om DPO-rollen

Generel drøftelse om status og planlagte indsatser i fht. lokalt arbejde m. compliance og dataetik – herunder erfaringsudveksling og input til spørgsmål

Evt.



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**
STYRELSEN
FOR IT OG LÆRING

Dataetik

et oplæg til lokal handling

Chefkonsulent Karsten Vest Nielsen
Kontor for It-sikkerhed og Databeskyttelse

Dataetik på dagsordenen



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET
STYRELSEN
FOR IT OG LÆRING**

6 | FEATURE

Big Brother er på vej i folkeskole

AF VIBEKE LYNKLIIP SVANSE

Digitaliseringen ruller ind over folkeskolen. Mængden af informationer, som vil blive registreret om danske skoleelever, vil eksplosivt løbet af få år. Vis skal tænke os om, lyder det fra ekspert.



Med digitaliseringen følger muligheden for at indsamle og lagre Big Data om danske skoleelever. Der er uændet mangt grænser for, hvor mange forskellige digitale indhold der kan indsamles, og hvor længe de kan gemmes. Det betyder, at Big Brother er på vej ind i folkeskolen. Digitale dataindsamlingsværktøjer som Facebook og Microsoft OneDrive gemmer alle aktiviteter, som du laver på internettet, og de gemmer dem i skyen. Mens du arbejder sammen med Undervisningsministeriet for at få udvalgt en overordnet strategi for dataindsamlingen, så vil de fleste skoler allerede i dag indsamle og gemme data om eleverne. Det er blandt andet lærere og lærerassistenter, der indsamler data om eleverne. Det kan være, at de gemmer data om eleverne, som de bruger til at planlægge undervisningen, eller data om eleverne, som de bruger til at evaluere elevernes præstationer. Det kan også være, at de gemmer data om eleverne, som de bruger til at kommunikere med forældre og andre interesserede parter. Det kan være, at de gemmer data om eleverne, som de bruger til at analysere elevernes læring og udvikling. Det kan også være, at de gemmer data om eleverne, som de bruger til at identificere elever, der har brug for ekstra støtte. Det kan endelig være, at de gemmer data om eleverne, som de bruger til at evaluere deres egen undervisning og læreprocessen. Det er vigtigt at være opmærksom på, at dataindsamlingen kan have både gode og dårlige konsekvenser. På den ene side kan det hjælpe med at forbedre undervisningen og identificere elever, der har brug for ekstra støtte. På den anden side kan det også være en trussel mod elevernes privacy og deres ret til at kontrollere deres egne data. Derfor er det vigtigt at have en klar strategi for dataindsamlingen og sikre, at den er gennemsigtig og ansvarlig.

BERLINGSKE
3. SEKTION TORSDAG 12. APRIL 2017

8 BUSINESS IT-SIKKERHED

Data om skoleelever ligger frit fremme i årevis

AF VIBEKE LYNKLIIP SVANSE @berlingske.dk

Mængden af data, som bliver indsamlet om børn og unge, er stor. Men hvor længe, skoler og gymnasier egentlig må gemme data, er uklart.

Det er et løbende arbejde at sikre, at de enkelte skoler, kommuner eller gymnasier overholder de forskellige regler, der gælder for dataindsamlingen. Det er blandt andet vigtigt at sikre, at dataindsamlingen er gennemsigtig og ansvarlig. Det betyder, at skoler og gymnasier skal informere eleverne og deres forældre om, hvilke data der indsamles, og til hvad formålet er. Det betyder også, at skoler og gymnasier skal sikre, at dataindsamlingen er sikker og beskyttet mod uvedent adgang. Det betyder endelig, at skoler og gymnasier skal sikre, at dataindsamlingen er retfærdig og ikke diskriminerer nogen af eleverne. Det er vigtigt at være opmærksom på, at dataindsamlingen kan have både gode og dårlige konsekvenser. På den ene side kan det hjælpe med at forbedre undervisningen og identificere elever, der har brug for ekstra støtte. På den anden side kan det også være en trussel mod elevernes privacy og deres ret til at kontrollere deres egne data. Derfor er det vigtigt at have en klar strategi for dataindsamlingen og sikre, at den er gennemsigtig og ansvarlig.



Berlingske Business, 22. april

8 BUSINESS IT-SIKKERHED

Gymnasieplatform har offentliggjort detaljerede oplysninger om danske gymnasieelever i årevis

AF VIBEKE SVANSE @berlingske.dk

En ekspert vurderer, at gymnasieplatformen Lectios detaljerede oplysninger om danske gymnasieelever, herunder også børn af kendte og kongelige, kan udgøre en sikkerhedsrisiko.

Herfor har de brugt meget af de fleste af landets godt 100.000 gymnasieelever sammen med deres gymnasieledere, administrations- og kommunikationsmedarbejdere i Lectios. Platformen benyttes af mere end 90 pct. af landets gymnasier. Hveroplysningen af informationerne på platformen ligner meget de oplysninger, som man finder i andre offentlige registre og databaser. Det betyder, at det er muligt at identificere eleverne og deres forældre, og det kan være en sikkerhedsrisiko. Det er vigtigt at være opmærksom på, at dataindsamlingen kan have både gode og dårlige konsekvenser. På den ene side kan det hjælpe med at forbedre undervisningen og identificere elever, der har brug for ekstra støtte. På den anden side kan det også være en trussel mod elevernes privacy og deres ret til at kontrollere deres egne data. Derfor er det vigtigt at have en klar strategi for dataindsamlingen og sikre, at den er gennemsigtig og ansvarlig.



Berlingske Business, 22. april

BERLINGSKE
2. SEKTION ONDAG 12. APRIL 2017

Gymnasieplatform har offentliggjort detaljerede oplysninger om danske gymnasieelever i årevis

AF VIBEKE SVANSE @berlingske.dk

En ekspert vurderer, at gymnasieplatformen Lectios detaljerede oplysninger om danske gymnasieelever, herunder også børn af kendte og kongelige, kan udgøre en sikkerhedsrisiko.

Herfor har de brugt meget af de fleste af landets godt 100.000 gymnasieelever sammen med deres gymnasieledere, administrations- og kommunikationsmedarbejdere i Lectios. Platformen benyttes af mere end 90 pct. af landets gymnasier. Hveroplysningen af informationerne på platformen ligner meget de oplysninger, som man finder i andre offentlige registre og databaser. Det betyder, at det er muligt at identificere eleverne og deres forældre, og det kan være en sikkerhedsrisiko. Det er vigtigt at være opmærksom på, at dataindsamlingen kan have både gode og dårlige konsekvenser. På den ene side kan det hjælpe med at forbedre undervisningen og identificere elever, der har brug for ekstra støtte. På den anden side kan det også være en trussel mod elevernes privacy og deres ret til at kontrollere deres egne data. Derfor er det vigtigt at have en klar strategi for dataindsamlingen og sikre, at den er gennemsigtig og ansvarlig.



Berlingske Business, 22. april

multig og ansøgningsmateriale nævner, jeg er senere mundtligt blevet orienteret om, at man kan udlede mere end nummer, men at det er et vilkårligt gældsbeholdningssystem. Både af hensyn til arbejdsstatistik og de løn, jeg får, og den vil ikke være et problem for mig med nummer, har jeg endelig det, at skolerne i Lectios har til den danske undervisningsminister.

Critics har ikke tilføjet med strukturer, som ender ikke er det. Han understreger endvidere over for Berlingske, at foreningen Danske Privatskoler ikke har accepteret den nuværende indretning af Lectios.

Foreningen har ikke til opgave at acceptere eller godkende bestemte systemer. Der er ingen garanti for, at de endelige systemer vil være i valg af studielæringssystemer, og den tredje store Børnskole, Lectios, er ikke en af de faktorer, der taler for at vælge dette system, skriver han i en mail til Berlingske.

Han har nu rettet forenet henvendelse til leverelevsministeren.

Afhængig af de detaljerede informationer om hver enkelt danske gymnasieleder er det ikke en situation, som foreningen Danske Gymnasier, der dækker de offentligt finansierede gymnasier i landet, er opmærksom på.

Danske Gymnasier har fået Berlingske oplysninger de seneste år med lignende trykforetagelse af 13 leverelevsministeren i Lectios.

Et gymnasie er ikke Danmarks Private Gymnasium, hvortil Crites har også er formand for gymnasievalg i Danske Privatskoler.

Siden sommer fik Crites i Danske en henvendelse fra en elev, som var bekymret over, at velkommenterede oplysninger var frit tilgængelige.

En elev, som Crites har også har sendt til den daværende undervisningsminister Ellen Trane Nørby, fremsagt det, at rektorens rettede henvendelse til leverelevsministeren i Lectios.

Den 22/11 2016, red.) modtog jeg via Lectios om, det ikke var

Ringsletten har ikke ønsket at kommentere på oplysningerne om, at de data medlemsret afgiver på Lectios, og den pågældende data leverer til foreningen Danske Privatskoler. Det er da også langt fra kun, når det gælder børn af kendte og kongelige, at oplysningerne på Lectios skaber bekymring.

Ellen Trane Nørby (Trykret side) som er

Men så danske gymnasier platform på internettet, vil udvælgelse af en kandidat, særligt vurdering af den enkelte persons sikkerhedsrisikopræsentation, og lignende. IET-chef Jakob Schaff, som, der, og mediefrihed af virksomheden Certia Intelligence & Security. Et af de opgaver, Schaff og hans virksomhed udfører, er sikkerhedsvurderinger og analyse af privats virksomheder og offentlige og familier.

Ringsletten har ikke ønsket at kommentere på oplysningerne om, at de data medlemsret afgiver på Lectios, og den pågældende data leverer til foreningen Danske Privatskoler. Det er da også langt fra kun, når det gælder børn af kendte og kongelige, at oplysningerne på Lectios skaber bekymring.

Ellen Trane Nørby (Trykret side) som er



Berlingske Business, 22. april

ELEV: XXX XXXXXXXX

Uge XX

1. modul 8.05 - 8.30	2G_TyskF2 LØKOLE STP - MMX	2G_Moremotik B LØKOLE 221 - EN
2. modul 8.35 - 9.00	2G_Engelsk LØKOLE S44 - QWZ	2G_Sportundervisning LØKOLE 221 - LE
3. modul 9.05 - 10.40	2G_Fritid	2G_Sportundervisning LØKOLE 221 - LE

MANDAG (8.5)

TIRSDAG (9.5)

M's synspunkter



” »Ministeriet lægger til hver en tid Datatilsynets fortolkning af loven til grund for sin praksis. Som det er nu, har Datatilsynet ikke vurderet, at Lectio ikke overholder Persondataloven,«

»Vi stiller ikke krav til gymnasierne, der ligger ud over persondataloven, men jeg har en klar forventning om, at gymnasierne følger med og reagerer på eventuelle generelle råd om beskyttelse af personoplysninger. Og selvom det ikke er ulovlig praksis, er det oplagt, at gymnasierne overvejer, om det er nødvendigt med offentligt tilgængelig data om eleverne nuværende såvel som tidligere på internettet,«”

Merete Riisager
Lectio artiklen
i Berlingske 12. april

M reaktion og initiativer

Brev til selvejeområdet i maj

- Som jeg udtalte til Berlingske i artiklen den 12. april 2017, lægger Undervisningsministeriet, hvad angår det juridiske aspekt til enhver tid Datatilsynets fortolkning til grund for sin praksis i sådanne sager.
- Men juridiske svar og overholdelse af lovgivningen er ikke nødvendigvis nok til at betrygge elever og forældre i dag.
- Jeg ser derfor også et behov for en dataetisk diskussion om anvendelse af personlige oplysninger, herunder mere gennemsigtighed i forhold til hvilke elevdata, der anvendes og til hvilket formål.
- Den diskussion er et vigtigt bidrag til, at vi hver især bliver trygge ved institutionernes i øvrigt lovlige anvendelse af data.
- Den diskussion ser jeg meget gerne starter lokalt på institutionerne bl.a., fordi I selv er dataansvarlige for de persondatabehandlinger, I foretager i de systemer, I selv anskaffer.

Dataetik kom med i økonomiaftalen med kommunerne



UNDERVISNINGS
MINISTERIET
STYRELSEN
FOR IT OG LÆRING

Regeringen og KL er enige om frem mod aftale om kommunernes økonomi for 2019 at undersøge, hvordan anvendelsen af it og digitale læringsressourcer i folkeskolen også fremadrettet kan videreudvikles.

Den øgede anvendelse af data på undervisningsområdet skærper behovet for tryghed hos både skoler, lærere, elever og forældre om, hvordan data håndteres.

For at understøtte dette vil regeringen og KL sammen udarbejde et sæt dataetiske principper for anvendelse af persondata på folkeskoleområdet.





Undervisningsministeren sætter hælene i: »Vi politikere må sætte etiske grænser for hvilke data, vi samler ind om børn og unge«

At Vibeke Lyngkild Svane vs@berlingske.dk



I deres begejstring over de digitale muligheder inden for skole- og uddannelsesområdet har politikerne helt glemt at opstille etiske retningslinjer for, hvad vi egentlig skal med de mange oplysninger om børn og unge. Det vil undervisningsminister Merete Riisager nu rette op på.

Begejstringen over de muligheder, som digitaliseringen giver inden for skole- og uddannelsesområdet, har politikere glemt at tage højde for de etiske spørgsmål, den rejser. Hvilke typer af personlige data og oplysninger om elever, personale, undervisningsmidler og deltagelse i undervisningen, skal de digitale systemer egentlig indsamle, hvad skal de bruges til, hvem må bruge dem, og hvor længe må de ligge gemt?

Sammen med sine embedsmand har undervisningsminister Merete Riisager (LA) brugt tid på at få overblik over, hvad der egentlig er gang i tekniske fremskridt i de digitale løsninger i folkeskolen, og det har overbevist hende om, at det er på høje tid, at politikere tager stilling til de etiske aspekter af den nye, digitaliserede folkeskole.

»Udviklingen går meget stærkt, og der er truffet en række vigtige beslutninger de senere år. Men der har været et fravær af en datatækt debat og en politisk stillingstagen til, hvad vi vil med de mange data, i fremover vil kunne indsamle om vores børn. Den debat vil jeg gerne sætte gang i nu,« siger Merete Riisager, der også har slået sig, at der er afsat penge til formålet i den økonomiske plan, som regeringen netop har indgået med kommunerne.

»Med økonomitalken med kommunerne er vi blevet enige om at sætte fokus på data på undervisningsområdet for at sikre tryghed hos både skoler, lærere, elever og forældre om, hvordan data håndteres. Det indebærer blandt andet, at der skal udarbejdes datatækt principper om, hvordan man anvender persondata på folkeskoleområdet,« siger undervisningsministeren.

I dag er alle de personlige data, som bliver indsamlet om eleverne i skolerne, omfattet af



den eksisterende persondatalov. Disse regler bliver yderligere skærpet, og de dataansvarlige - der på skoleområdet som udgangspunkt er skolerne og uddannelsesinstitutionerne selv - vil blive mødt med større krav til at kunne dokumentere, at de indsamler og opbevarer data sikkert. Overholdes reglerne ikke, kan det koste store bøder.

Men spørger man Merete Riisager, er alle problemer med indsamling og brug af data ikke løst med den nye persondataloven og den kommende persondatatransaktionsloven?

»Vi er nødt til at spørge om selv, hvilke data

vi vil have samlet ind og hvorfor? Hvad skal vi bruge det til? Hvad ønsker borgerne? Hvad er forskellene og bemærkninger? Data er som udgangspunkt borgerens egne data, men hvad betyder det for eksempel med hensyn til mulighederne for at få slettet eller rettet data? Vi kan ikke bare give lov og lave en hel uddannelsesjournal på barnet,« siger ministeren.

Det er vigtigt at være på forkant fra de første år, der tillægges har efterlyst en etisk debat om, hvordan vi skal håndtere de mange data, der i fremtiden vil blive indsamlet, og Helene Rattner, lektor ved DPU ved



Aarhus Universitet. Hun forsker i, hvordan uddannelsesstøtten og forvaltes gennem data. »Det er vigtigt, at institutioner har lyst og nu vil rejse denne debat. Lige nu indsamler og deler de virksomheder, der leverer læringsplaner og digitale læremidler, kun data meget begrænset omfang. Men den teknologiske udvikling går så hurtigt, at det er vigtigt at være på forkant med behovet. Derfor er det nok et af de vigtigste punkter at få udvalgt af data til at fungere. Samtidig giver nogle af leverandørerne udtryk for, at der mangler en stillingstagen til hvilke data, man skal indsamle, og hvad de skal bruges til.

Aarhus Universitet. Hun forsker i, hvordan uddannelsesstøtten og forvaltes gennem data. »Det er vigtigt, at institutioner har lyst og nu vil rejse denne debat. Lige nu indsamler og deler de virksomheder, der leverer læringsplaner og digitale læremidler, kun data meget begrænset omfang. Men den teknologiske udvikling går så hurtigt, at det er vigtigt at være på forkant med behovet. Derfor er det nok et af de vigtigste punkter at få udvalgt af data til at fungere. Samtidig giver nogle af leverandørerne udtryk for, at der mangler en stillingstagen til hvilke data, man skal indsamle, og hvad de skal bruges til.

»Hvordan skal skoler og uddannelsesinstitutioner håndtere de mange data om eleverne, som de nye digitale muligheder giver adgang til? Undervisningsminister Merete Riisager (LA) vil have politikerne til at tage stilling, for det er for sent. Arkivfoto: Olefin Steinar Gjestum

DILEMMAER

Tre dataetiske dilemmaer, politikere bør tage stilling til

At Vibeke Lyngkild Svane vs@berlingske.dk

Helene Rattner, lektor og uddannelsesforsker ved DPU ved Aarhus Universitet (Danmarks Institut for Pædagogik og Uddannelses) opdager følgende tre dilemmaer, som politikere bør tage stilling til, så vi kan håndtere de mange data:

HVILKE oplysninger skal lærere, skoler og forældre have adgang til?

Det kan give mening i en læringsproces at have digitale læringsmidler, som Løks, lærer for kamæleon og bruger overblik til at skabe data om eleverns måde at lære på eller som registrerer tilfældigheder. Men det skaber samtidig data om, hvor og hvor længe eleven ligger på skærmen, og hvor længe eleven bruger på at løse lektioner. Hvor har vi et dilemma mellem retten til privatliv og data, der kan understøtte læring. Hvordan beholder vi det i den type læringsmidler? Til hvilket formål indsamles data? Hvordan forventes de data at anvendes i den daglige praksis? Hvordan opbevarer lærer og forældre det, hvis vi begynder at registrere mere data? Vil de opleve det som en hjælp eller en øget grad af overvågning?

HVORDAN får børn og forældre adgang til data, der bliver indsamlet, og analyseret, der bliver udarbejdet på baggrund af data?

Udgangspunktet er, at man altid bør have mulighed for at få indsigt i data og analyser om sig selv. Men hvordan præsenteres de mange data, så de er brugbare og gennemsigtige for børn og forældre? Og er der mulighed for principper om gennemsigtighed? Med store datasæt er det muligt at lave risikoprofiler for børn i forhold til fravalg senere i uddannelsessystemet. Vi har også software, der analyserer børns sociale relationer i klassen. Det kan give læreren mulighed for at gribe præventivt tid og træknedyndelse. Men hvordan tager de børn på få år i vidt, at der kan være i klassen, som har lyst til at arbejde sammen med det? Eller at det mod strålsens betydning vil droppe ud? Risikere vi at demotivere lærere? Risikere vi, at negative profiler bliver en selvopfyldende profet frem for en hjælp?

HVORDAN sikrer vi, at de professionelle forældre og i stand til at bruge data på den rigtige måde (data literacy)?

At forældre data rigtig kræver viden om og forståelse for data og statistiske usikkerheder. Hvordan tager man højde for, at der altid vil være børn, der ikke passer ind i statistiske modeller? Hvordan klæder vi bedst de professionelle på til at forstå data i samfund med deres egne observationer og børns egne oplevelser? Hvordan sikrer vi, at vi ikke kun samler data til fra en stærk forståelse af læring, men også til forklare vigtige opgaver som kritisk refleksion, demokratisk dannelse og inklusion?

TIDLINJE

Sådan digitaliserer politikere folkeskolen

2011: Den daværende VK-regering kom med udspillet »En digital folkeskole - national strategi for IT i folkeskolen.«

2012: Kommunerne og regeringen

officerer et reserveover 500 mio. kr. fra Fonden for Velfærdsteknologi til digitalisering af folkeskolen i perioden 2012-15. Pengene går til støtte til indkøb af digitale læremidler (225 mio. kr.), udvikling af nye digitale læremidler (40 mio. kr.), og udviklingsprojekter og demonstrationsprojekter (109 mio. kr.)

2013: Den daværende SRF-regering indgår en aftale med Vinstre og Dansk Folkeparti om et fælles løft af folkeskolen, som også omfatter udviklingen af en fælles brugerportal, der blandt andet skal hjælpe lærere med at følge børns læring og løbende faglige fremdrift i forhold til de faglige fællesmål og sikre en

bedre digital understøttelse af arbejdet med eleven. 2014: KL og SRF-regeringen beslutter som et af de økonomiforløb, at kommunerne for overens om et eller, et folkeskoleprogram for udvikling af lærerportaler og implementering af nye skolerne, Afsat, som en del af brugerportaltiltættet.

2016: KL, Undervisningsministeriet og Finansministeriet konkluderer udviklingen af den fælles brugerportal som digital indgang til folkeskolen. Alle elever, forældre, lærere og pædagoger skal have adgang, portalen skal også omfatte dagtilbudsmidlet frem mod 2020, og en række projekter sættes for at sikre, at anvend-

sen af IT fremmes i folkeskolen. 2017: KL og VKLA-regeringen afslutter, at digitalisering af folkeskolen skal suppleres med en øst dimension i løbet af de næste år. »Den øgede omvæltning af undervisningsområdet skaber behov for trykhold hos både skoler, lærere, elever og forældre om, hvordan data håndteres. For at

understøtte dette vil regeringen og KL sammen udarbejde et sæt dataetiske principper for anvendelse af persondata på folkeskoleområdet.«

Kilde: Netop udarbejdet af Styrelsen for IT og Læring (8. maj 2017) samt »Kommunerne og regeringen økonomi for 2018« (juni 2017)

Hvad er synsvinklen? Fasthold det rette perspektiv!



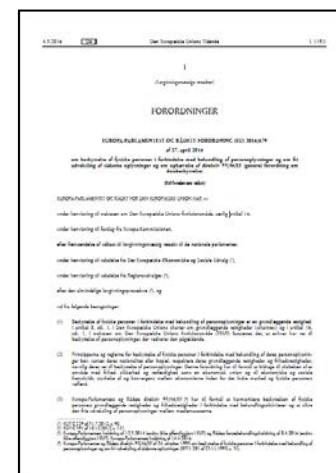
UNDERVISNINGS
MINISTERIET
STYRELSEN
FOR IT OG LÆRING



Databeskyttelsesforordningen
Persondataforordningen

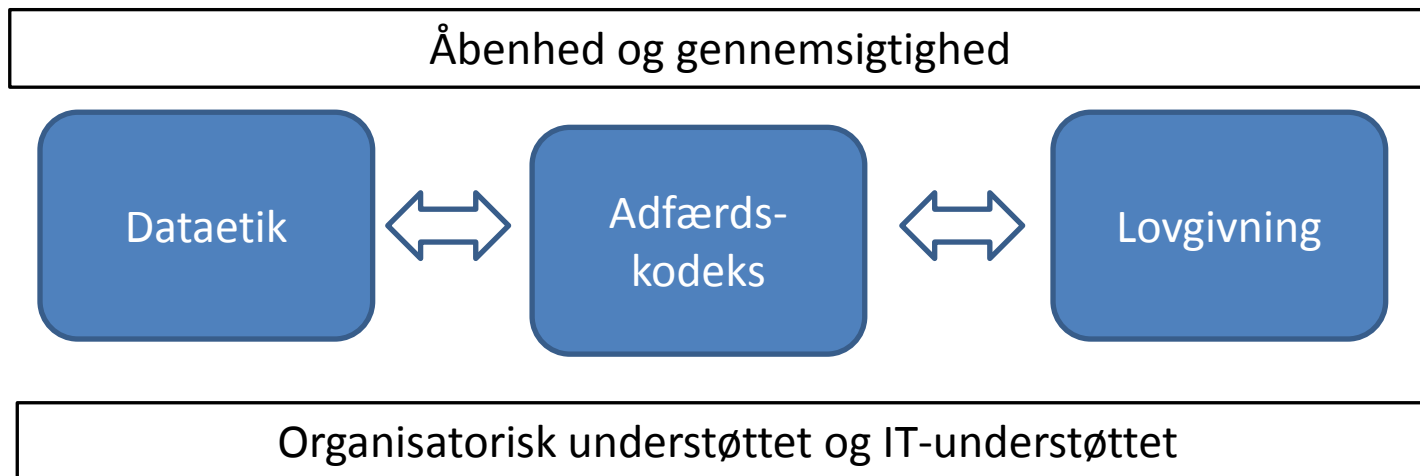
Styrke individernes (fysiske personer) ret til databeskyttelse

- ✓ Loven skal overholdes - men det er ikke nødvendigvis godt nok
- ✓ Forældre og elever skal beskyttes og betrykkes
- ✓ Det er ikke nok at vi (bureaukraterne, eksperterne eller ledere og ansatte er trygge /ved hvad der sker





Dataetik versus datalovgivning



Populært sagt skal **lovgivning** beskytte, sikre personrettigheder og sikre hjemmel, **adfærdskodeks** bidrage til en korrekt anvendelse af lovgivningen og **dataetik** yderligere betrygge elever og forældre om persondataanvendelsen.

Dataetik versus datalovgivning



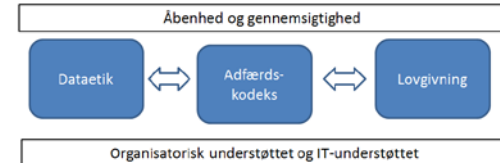
UNDERVISNINGS
MINISTERIET
STYRELSEN
FOR IT OG LÆRING

- **Lovgivning**
*databeskyttelsesforordningen + dansk databeskyttelseslov
samt særlovgivning*

OBS:

forordningen har en risikobaseret tilgang til databeskyttelse

- **Adfærdskodeks**
*et sæt af retningslinjer der kan bidrage til en korrekt
anvendelse af regler i lovgivningen for behandling af
persondata*
- **Dataetik**
*tiltag til persondatabeskyttelse, som ligger ud over det lovgivning
formelt kræver eller som et adfærdskodeks fordrer for god
adfærd i forhold til at holde lovgivningen*



Etik eller Lov

- Fastholde dataejerskabet og kontrollen over data, når vi køber eller anvender 3. parts software hos private leverandører
- Forbyd anvendelse af 3. part cookies i undervisningsprogrammer

Etik eller lov

- Bede eleverne om at anvende Facebook i undervisningen
Læreren har oprettet en Facebook gruppe
- Bede eleverne selv oprette en Facebook gruppe til brug for et undervisningsforløb
- Bestyrelsen har persondatabehandling på det bestyrelsesmøde, hvor de godkender årsregnskab og ledelsesberetning

Etik eller Lov

- Social plugins
fx Facebook, Twitter og andre sociale mediers tilbud om at kunne sende likes, dele eller måske tilbyde login til andre programmer
- Cookies
Første part-cookies, der ikke deler data med andre, som blot anvendes som en hjælp i programmet (fx bogmærker).

Et par råd



- Vær åbne og ærlige om jeres persondatabelhandling (lov og etik)
 - Tag debatten på institutionen/skolen med ansatte og elever (forældre)
 - Hjemmelsgrundlaget (lov)
 - Sagligt relevant (lov, vurdering, begrund)
 - Er det nødvendigt ? (lov – dataetik)
 - Stadig i tvivl – så indhent samtykke
- Opbyg et netværk af DPO'er i sektoren
- ✓ Styr jeres leverandører – databehandlertaftaler (lov)
- ✓ Hold på elevernes persondata – giv ikke ejerskab eller råderet videre
Opfat elevs data som personlige og at det er deres 'ejendom'.

Data er en ny form for valuta og det er vigtigt at private leverandører ikke får ejerskab til disse data.

Inspirationskilder



UNDERVISNINGS
MINISTERIET
STYRELSEN
FOR IT OG LÆRING

Artiklerne

Tirsdag d. 11. april 2017

<http://www.business.dk/digital/oplysninger-om-danske-skoleelever-flyder-frit-paa-populaer-lektieplatform>

Onsdag d. 12. 2017

<http://www.business.dk/digital/df-ordforer-om-pivabent-lectio-det-kan-vaere-farligt-hvis-man-taenker>

Torsdag d. 13. 2017

<https://www.b.dk/nationalt/big-brother-er-paa-vej-i-folkeskole-vi-staar-med-en-dataetisk-udfordring>

Lørdag d. 15. 2017

<http://www.business.dk/digital/data-om-skoleelever-ligger-frit-fremme-i-aarevis>

Søg i Infomedia på www.skoda.emu.dk

Dataethics tænkehandletank

<https://dataethics.eu/>

Radio podcast:

Interview med forfatterne til DataEtik på **Radio24syv** (september 2016)

<http://www.radio24syv.dk/programmer/afllyttet/14441731/18:24/manden-pa-ambassaden-hemmelige-fly-20-og-data-etik/>

Danmarks Radio P1

debat om dataetik d. 31. juli 2017 (generelt og sundhedsområdet)

<http://www.dr.dk/radio/p1/p1-debat/p1-debat-2017-07-31>

Radio 24Syv

Interview med M - minut 03:20-14:00 d. 30. juni 2017

<http://www.radio24syv.dk/programmer/afllyttet/18015425/dataetik-snyd-og-russerne>

SkoDa
Skolernes Databaseservice

SkoDa forsider/ Infomedia

UNI-
Login

Log på her.

Infomedia



Radio24syv Forside Live (v) Nyheder Programmer Sendesplan Søg



Podcast 30. juni 2017

Dataetik, snyd og russerne...

Her podcast + ↓ Del

Afllyttet får vist nok - Undervisningsminister Mette Risager (LA) vil at love, at det skal være muligt at gå i skole uden at have en facebook-profil. Marianne Vestergaard fra Din E-hjælp beretter sidste nyt fra den tabte generation af borgere uden Nem-ID. Jens Chr. Monrad, Finney, analyserer ugens store cyberangreb, NetPetya. Professor Stephen Alstrup fortæller, hvordan digitale fingeraftryk skal bekæmpe eksamenssnyd og endelig kæmper journalist Frederik Kulager imod mobiliselskabet 3's over-logging af hans mobiltelefon.

Vejledninger til databeskyttelsesforordningen



UNDERVISNINGS
MINISTERIET
STYRELSEN
FOR IT OG LÆRING

Justitsministeriet stormøde i 13. juni 2017

[http://justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Pressemeddelelser/pdf/2017/jm-slides til stormoede 13 06 17.pdf](http://justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Pressemeddelelser/pdf/2017/jm-slides%20til%20stormoede%2013%2006%2017.pdf)

- Generel informationspjece om forordningen september 2017
- Databeskyttelsesrådgiver september 2017
- Vejledning om overførsler af personoplysninger til 3. lande september 2017
- Databehandlere og dataansvarlige oktober 2017
- Samtykke JM-s2 oktober 2017
- Fortegnelse november 2017
- Adfærdskodekser og certificeringsordninger december 2017
- Behandlingssikkerhed december 2017
- Databeskyttelse gennem design og standardindstillinger december 2017
- Konsekvensanalyse december 2017
- Cloud computing december 2017
- Håndtering af brud på persondatasikkerhed januar 2018
- Registreredes rettigheder januar 2018