



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Børne- og Undervisningsministeriet
Att. Rosa Navarro Hammer, Departementet

S. 1
4. marts 2022

Høring vedr. fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.

Danske Gymnasier
D +45 3318 8260
mail@danskegymnasier.dk

Danske Gymnasier har den 4. februar 2022 modtaget høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.).

Lovforslaget udmønter en række initiativer fra aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv., og Danske Gymnasier ønsker at komme med bemærkninger til to forhold:

- 1) Afskaffelse af begrebet ”ikkeuddannelsesparat”
- 2) Forsøg med brobygning.

Afskaffelse af begrebet ”ikkeuddannelsesparat”

Det er Danske Gymnasiers holdning, at den eksisterende uddannelsesparathedsvurdering bør afskaffes og erstattes af en ny uddannelsesvurdering, der ikke udelukkende fokuserer på valg af ungdomsuddannelse, men derimod hjælper eleven til at opnå bevidsthed om, hvad vedkommende kan, vil og har behov for at lære frem mod valget af ungdomsuddannelse, så den unge bliver motiveret til at vælge, søge og gennemføre en ungdomsuddannelse. Danske Gymnasier bakker derfor også op om afskaffelsen af begrebet ”ikkeuddannelsesparat”.

Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne, at Sammen om skolen skal foreslå (en) konkret(e) model(ler) for en grundlæggende justering af uddannelsesparathedsvurderingen, og at forslaget skal foreligge i efteråret 2022. Det er Danske Gymnasiers holdning, at alle unge skal have ret til en uddannelsesvurdering, der med udgangspunkt i den

enkelte unges ønsker samt personlige, sociale og faglige kompetencer både vejleder og vurderer den unge i forhold til, hvilke ungdomsuddannelser den unges ønsker og kompetencer harmonerer med. Uddannelsesvurderingen skal erstatte den eksisterende uddannelsesparathedsvurdering, som bør afskaffes.

Uddannelsesvurderingen bør ikke fokusere på, hvad den unge skal vælge, men derimod hjælpe til at opnå en bevidsthed om, hvad vedkommende kan, vil og har behov for at lære frem mod valget af ungdomsuddannelse, således at den unge bliver motiveret til at vælge, søge og gennemføre en ungdomsuddannelse.

Foreningen mener, at en grundlæggende justering af uddannelsesparathedsvurderingen bør gå hånd i hånd med en vejledningsindsats, der består af et sammenhængende vejledningsforløb med fokus på læring frem for valg, der forbereder den enkelte unge til livet uden for grundskolen. Vejledningsprocessen skal sikre, at alle unge i alle dele af Danmark får gode, konsistente og sammenhængende vejledningsforløb, der klæder den enkelte unge bedst muligt på til at trygt at kunne træffe sit valg af ungdomsuddannelse. For at sikre en objektiv og neutral vejledning, bør vejledningen vægte alle ungdomsuddannelser lige. Dette bør både afspejle sig i den kollektive vejledning og i alle vejledningsaktiviteter, således at alle unge får et indgående kendskab til både de gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelserne. Endelig mener foreningen, at alle unge skal have ret til individuelle vejlednings- og feedbacksamtaler – både alene og sammen med vedkommendes forældre. Samtalerne bør fungere som et forum for dialog om den unges styrker og muligheder, så den unge føler sig bedre klædt på og afklaret i forhold til at navigere i valgprocessen. Vejledningssamtaler bør suppleres med obligatoriske vejledningsaktiviteter, såsom brobygning, praktik, uddannelsesmesser og muligheden for at tale med andre unge, der går på forskellige ungdomsuddannelser.

Forsøg med brobygning

Det fremgår af lovudkastet, at: *”Fravigelse af de foreslåede bestemmelser vil indebære, at kommunalbestyrelsen kan gennemføre forsøg med fleksibel lokation og forsøg med rammerne for timetallet til brobygning både hvad angår den obligatoriske og den frivillige brobygning.”* Danske Gymnasier finder det vigtigt, at sådanne forsøg ikke besluttes i kommunalbestyrelsen eller i KUI alene, men planlægges i tæt samarbejde med ungdomsuddannelsesinstitutionerne. Det bør ikke alene være en besked fra kommunen til fx gymnasiet om, at 10. klasseleverne det pågældende år kommer i to halve dage og ikke som sædvanligt en hel dag, eller at gymnasiet får besked på at afvikle halvdelen af brobygningen på en virksomhed eller på en efterskole, og

at gymnasiet får en faktura for den del af brobygningen, som det ikke skal afvikle. For at sikre et godt samarbejde, gode rammer for forsøget og det bedste forløb for den enkelte elev er det vigtigt, at der er en enighed blandt alle involverede parter om brobygningens form og indhold.

Jf. bemærkningerne side 44-45 lægges der op til, at der skal ske en ændring i kravene til institutionernes indberetning af tilskudsudløsende aktivitet, således at en institution ikke får tilskud for to dage i de tilfælde, hvor én dags brobygning spredes over to dage, fordi de gældende regler betyder, at en institution opgør elevaktivitet på brobygning for hver påbegyndt dag. I den forbindelse er det vigtigt, at ungdomsuddannelsen, der arrangerer brobygningsaktiviteten, ikke får færre midler til arbejdet. Alt andet lige, er det et større arbejde at organisere brobygning over to dage end over en dag, uanset om timetallet set fra elevperspektiv er det samme. Derfor skal økonomien i brobygningen som minimum være den samme. Derfor må en løsning på indberetningsproblemet heller ikke være, at taxametret halveres, så der skal indberettes to påbegyndte dage, der udløser en halv takst hver. Erfaringen viser, at ved brobygningsforløb over flere dage er der ofte en faldende aktivitet. Det skyldes, at elever, der ikke finder brobygning til den givne uddannelse relevant, ofte vælger at blive væk, hvis de hurtigt bliver bekræftede i, at den givne uddannelse ikke er relevant for dem. Et sådant fremmødemønster ville derfor udløse et mindre tilskud, uden at arbejdet og omkostningerne ved at gennemføre brobygningen er blevet mindre. En løsning kan være, at en institution, der står for at afvikle et brobygningsforløb, der splittes op fra en til to dage, stadig kun skal indberette antal påbegyndte deltagere for det samlede forløb, og at taksten fastholdes. Danske Gymnasier finder det endvidere uklart, om ændringen af indberetningen af udløsende brobygningsaktivitet gælder al indberetning for udløsende brobygningsaktivitet eller kun den indberetning, der finder sted i forbindelse med et forsøg.

Afsluttende bemærkninger

Foruden at Sammen om skolen skal foreslå (en) konkret(e) model(ler) for en grundlæggende justering af uddannelsesparathedsvurderingen, fremgår det også af lovbemærkningerne, at der skal udarbejdes en fremtidig model for brobygning (og introduktionsforløb), som skal fremsættes for Folketinget i en kommende samling og med ikrafttræden i august 2024. Endvidere fremgår det, at DEG og Efterskoleforeningen i efteråret 2021 har foreslået Børne- og Undervisningsministeriet, at der foretages en revision af brobygningsreglerne, idet brobygning, der gennemføres i dag, efter foreningernes opfattelse ikke klæder de unge godt nok på til deres valg af ungdomsuddannelse. Danske Gymnasier deltager meget gerne i et arbejde vedrørende en justering af

uddannelsesparathedsvurderingen samt af brobygning og introduktionsforløb ud fra et hensyn om at sikre gode overgange på tværs af grundskole og ungdomsuddannelser samt objektive, ligeværdige og sammenhængende vejledningsforløb og -aktiviteter om ungdomsuddannelserne.

Danske Gymnasier ønsker at opfordre Børne- og Undervisningsministeriet til at inddrage, hvis ikke parterne fra Partssamarbejdet om et nationalt program for valg af ungdomsuddannelse, så i hvert fald det konkrete arbejde samt opmærksomhedspunkter og anbefalinger herfra.

Generelt er det Danske Gymnasiers holdning, at vejledningen i udkolingen skal sikre, at unge kan træffe deres eget frie, personlige, veloplyste valg. Valget af uddannelse skal ikke opleves som et valg for livet, og hverken national dimensionering eller kommunale måltal bør diktere eller begrænse valget. Unge skal have mulighed for at udfolde deres fulde potentiale, og det skal være helt naturligt at skifte retning undervejs. På den baggrund konstaterer foreningen, at der kan være modsatrettede hensyn og dermed uhensigtsmæssigheder forbundet med, at det er kommunerne, der både har ansvaret for at sikre en vejledning om valg af ungdomsuddannelse, der er til størst mulig gavn for den enkelte, og samtidig skal fastsætte årlige måltal for søgningen til ungdomsuddannelserne for kommunen 9. og 10. klasselever.

Med venlig hilsen



Henrik Nevers
Formand