DANSKE
GYMNASIER

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Gymnasiernes
Bestyrelsesforening gbf

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att: Kontorchef Rasmus Vanggaard Knudsen

D +45 33188260
mail@danskegymnasier.dk

Høring over udkast til udstedelse af bekendtgørelse om visse regler om prøver og eksamen i de gymnasiale uddannelser gældende for elever, der starter gymnasial uddannelse efter den 1. august

Danske Gymnasier og Gymnasiernes Bestyrelsesforening har den 19. september 2017 modtaget Undervisningsministeriets udkast til ny bekendtgørelse om visse regler og prøver i de gymnasiale uddannelser gældende for elever, der starter gymnasial uddannelse efter den 1. august i høring. Foreningerne har følgende bemærkninger:

Karaktervægte og bonus for ekstra fag på A-niveau
Foreningerne har ingen indvendinger mod den nye vægtning af karakterer. Dog anbefaler vi fortsat, at der er fokus på at finde gode løsninger i forhold til faggruppeeksamenerne på hf for så vidt angår planlægningsmæssige løsninger for eksamen og reglerne for merit herfor.

Brug af internet ved prøve
Ændringerne i eksamensbekendtgørelsen kommer i forlængelse af Undervisningsminister Merete Riisagers udmelding om at begrænse brugen af internet som hjælpemiddel ved prøver. Foreningerne anser det for en uhensigtsmæssig udvikling, der vil have negative konsekvenser for udviklingen af digitalisering på gymnasierne i forhold til både elevernes digitale dannelse og kompetencer samt lærernes digitale kompetencer. Samtidig undrer det foreningerne, at

ministeren vælger at afskaffe prøver med internet som hjælpemiddel med henvisning til at det sker for at mindske snyd, da der ikke er dokumentation for, at der en sammenhæng mellem snyd og prøveformer, der inkluderer internet som hjælpemiddel.

Foreningerne skal herudover gøre opmærksom på, at der med forslaget hjemles ulige eksamensvilkår afhængig af institutionstype (og alder for så vidt angår de gymnasiale uddannelser), hvilket hverken er rimeligt eller sagligt.

Forbuddet mod at benytte internet som hjælpemiddel ved eksamen kommer nemlig kun til at gælde elever, der er startet på de gymnasiale uddannelser efter den 1. august 2017, i modsætning til ældre elever på de gymnasiale uddannelser, elever og kursister på eux-forløb, almen voksenuddannelse (auv) og forberedende voksenundervisning (FVU), som fortsat kan benytte internettet som hjælpemiddel. Det er foreningernes vurdering, at alle eksaminander skal have adgang til internettet ved prøver uanset institutionstype.

Højkomplekse opgaver kræver centrale løsninger
Vi noterer os, at der i ændringerne åbnes for betydeligt mere vidtgående lokale regler end tidligere. Der lægges således op til en løsning, hvor skolerne selv skal investere i både udvikling af, test af og drift af It-værktøjer, der skal forhindre snyd. Foreningerne advarer mod, at det bliver op til den enkelte skole at løse en så kompleks It-opgave.

Det forudses, at det vil være en betragtelig udgift for de enkelte skoler i en tid, hvor skolerne i forvejen er ramt af store besparelser. Foreningerne er således bekymrede for både det ressourcemæssige forbrug, der knytter sig til henholdsvis udvikling og implementering af tekniske løsninger, og anbefaler at det bliver et statsligt ansvar at udvikle centrale løsninger, som skolerne kan benytte sig af. Udviklingen og implementeringen af netprøver har fungeret glimrende, og en tilsvarende model vil være oplagt til at udvikle og implementere centrale tekniske løsninger angående snyd.

Foreningerne anbefaler derfor, at der i statsligt regi udvikles en teknisk løsning til at modvirke og påvise snyd, da dette vil sikre den bedste ressourceudnyttelse, højeste kvalitet og vil stille såvel skoler som elever lige.

Valg af sanktion
Med de nye regler får institutionerne mulighed for at bortvise eksaminanden fra prøven eller tildele denne karakteren – 3 (minus 3), hvis eksaminanden i forbindelse med en prøve foretager sig handlinger for at skaffe sig eller give en anden eksaminand uretmæssig hjælp til besvarelse af en opgave.

Med forslaget er det op til institutionen at skønne hvilken af de to sanktioner, som skal anvendes i en konkret sag. For at sikre en ensartet forvaltning af snydsager på de forskellige institutioner, skal foreningerne opfordre til, at der i bekendtgørelsen eller i en supplerende vejledning redegøres for de vurderingsmomenter, som

skolerne kan/bør læne sig op ad i deres skøn over valget mellem en bortvisning og karakteren minus 03.

Samspil med studie- og ordensregler
Den nye studie- og ordensbekendtgørelse danner sideløbende med eksamensbekendtgørelsen grundlag for en målrettet indsats mod snyd, således at snyd ved prøver i dag kan sanktioneres efter begge regelsæt.

Det er imidlertid uklart, hvornår institutionen skal benytte hvilket af de to regelsæt i en snydsag, herunder hvilken type forseelse/type snyd som skal sanktioners efter det ene regelsæt og omvendt. Foreningerne skal derfor anmode om, at afgrænsningen, herunder valget af rette hjemmel, afklares i bekendtgørelsen eller i en supplerende vejledning, for hermed at sikre ensartet og korrekt praksis på skolerne.

Herudover får institutionerne behov for tydelig vejledning i, hvordan de lokale regler kan udformes. Det bliver kompliceret at se, hvad der skal stå i dels studie- og ordensregler, dels lokale eksamensregler. Herunder er der behov for en afklaring af, om der skal stå noget om overvågning m.m., eller om det kan være formuleringer i retning – "skolen kan overvåge al nettrafik…".

Institutionens adgang til at undersøge elevens hjælpemidler mv. ved mistanke om snyd
Med forslaget er det en forudsætning for eksaminandens anvendelse af digitale hjælpemidler til prøve, at eksaminanden giver institutionen adgang til at undersøge de anvendte hjælpemidlers indhold, søgehistorik, logfiler mv. samt eksaminandens anvendelse af materialer, konti på sociale medier mv. på internettet, med henblik på udredning af formodning om snyd eller andre brud på eksamensreglerne.

Foreningerne skal opfordre til, at det i bestemmelsen præciseres, at institutionens adgang til eksaminandens hjælpemidler mv. alene gælder ved begrundet mistanke om snyd eller andre brud på regelsættet.

Der er tale om en for eksaminanden særligt indgribende foranstaltningen, og det bør derfor også præcises i bekendtgørelsen, at institutionens adgang til eksaminandens filer mv. er begrænset til kun de absolut nødvendige filer mv. i afdækningen af den formodede snyd. Skolen skal således ud fra et proportionalitetshensyn skaffe sig adgang til færrest mulige filer mv. for at opnå formålet med adgangen.

Der skal herudover tages højde for, at institutionen ved gennemgangen af eksaminandens filer, konti på sociale medier mv. uberettiget kan komme i besiddelse af personoplysninger. Foreningerne anbefaler derfor, at ministeriet udarbejder retningslinjer for institutionens adgang til eksaminandens hjælpemidler, og at der henvises til disse i institutionens lokale studie- og ordensregler. Hermed mindskes risikoen for, at institutionen får adgang til hvad som helst, som en eksaminand måtte have liggende på sin private enhed, som måske intet har med prøven at gøre, og som fra institutionens side kan være et brud på persondataloven. Samtidig får eksaminanden klart kendskab til

retsstillingen, herunder kendskab til institutionernes eventuelle adgang til oplysninger på eksaminandens private enheder mv.

Snyd ved gruppeeksaminer
Det fremgår af forslaget, at i de tilfælde, hvor der konstateres snyd ved en skriftlig gruppeeksamen, og hvor den skriftlige opgave indgår i bedømmelsesgrundlaget ved en efterfølgende mundtlig eksamen, har alle eksaminanderne et fælles ansvar for den skriftlige besvarelse.

Foreningerne forstår bestemmelsen således, at institutionen i ovennævnte tilfælde skal sanktionere hele gruppen, med mindre det kan godtgøres, at en eller flere af eksaminanderne i gruppen ikke har medvirket til den udviste snyd.

Det er foreningernes vurdering, at institutionen ikke skal have en sådan adgang til at sanktionere kollektivt i de tilfælde, hvor det ikke kan bevises, hvem af gruppedeltagerne, som har overtrådt eksamensreglerne. Adgangen til at sanktionere kollektivt virker ekstra indgribende, når der er tale om eksaminander under 18 år.

Institutionen bør derimod behandle snydsager efter den almindelige bevisbyrderegel, således at det er institutionen, som skal kunne godtgøre, at der er udvist snyd, og skal kunne godtgøre hvem af eksaminanderne, som har overtrådt reglerne, før der kan træffes eventuel afgørelse om sanktioner efter bekendtgørelsen.

Tekniske løsninger og medbringelse heraf
Det kan være problematisk, at eleven kun må medbringe én digital enhed med opkoblingsmulighed. I nogle situationer kan elever have behov for at medbringe en maskine med et andet styresystem, fordi nogle af de services, de afvikler på deres primære maskine, ikke er driftssikre i dennes styresystem. Det bør derfor præciseres, at skolen kan dispensere fra reglen om kun at medbringe én digital enhed.

Afgrænsningen af hvad "som ikke kan medbringes og opbevares lokalt" er uklar. Det anbefales, at det præciseres, hvordan og af hvem denne vurdering foretages samt at det præciseres, hvilket ansvar der pålægges skolen med hensyn til instruktion af elever og opfølgningsprocedurer i forhold til hvad og hvordan de medbringer og opbevarer lokalt ved de enkelte eksamener og prøver.

Angående brug af whitelist/filter kan der opstå planlægningsmæssige komplikationer, der har konsekvenser for kvaliteten af undervisningen. For de fleste institutioner i et driftsfællesskab vil brugen af whitelist/filter ved de skriftlige eksamener kræve, at indholdet af listen skal være udarbejdet for alle hold / elever i god tid inden selve eksamen. Det tager lang tid og koster mange ressourcer at oprette og kvalitetssikre whitelists. Det vil sandsynligvis betyde, at nogle elever ikke vil kunne tilføje elektroniskbaseret materiale til undervisningsbeskrivelsen efter marts måned, hvilket især for etårige fag er helt uholdbart.

Der bør her tages højde for at nogle platforme, f.eks. Microsoft One Note synkroniserer automatisk, og hvorledes eleven stilles, hvis noget sådan sker under prøver og eksamen. Forhold omkring synkronisering bør indgå i en præcisering af reglerne.

Klageadgang
Foreningerne skal endelig benytte denne høring, til at komme med en generel opfordring til, at ministeriets omformulerer bestemmelsen i den eksisterende bekendtgørelse § 55 om klageadgangen, så den fremadrettet fremstår mere klar og tydelig.

Med venlig hilsen

Anne-Birgitte Rasmussen
Formand for Danske Gymnasier

Hans Peter Jensen
Formand for Gymnasiernes Bestyrelsesforening